

**Приложение 2 к РПД Современные средства
оценивания результатов обучения
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профили) Художественное образование. Дизайн
Форма обучения – очная
Год набора - 2021**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Искусств и дизайна
2.	Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	Художественное образование. Дизайн
4.	Дисциплина (модуль)	Современные средства оценивания результатов обучения
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2021

2. Перечень компетенций

ОПК-2. Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно- коммуникационных технологий);
ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;
ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности обучения

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

	Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
			Знать:	Уметь:	Владеть:	
1.	Педагогический контроль.	ОПК-2	Традиционные средства оценивания результатов обучения (собеседование, анкетирование, опрос, контрольная работа, зачет, экзамен)	Проектировать традиционные средства оценивания результатов обучения	Способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся	Кейс-задание, текущий контроль
2.	Качество образования.	ОПК-5	Понятие и составные элементы качества образования.	Анализировать качество образования	Способностью осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся	Кейс-задание, реферат, текущий контроль
3.	Современные средства и технологии оценивания результатов обучения.	ОПК-3	Новые средства оценивания результатов обучения (портфолио, рейтинг, мониторинг,	Проектировать современные средства оценивания результатов обучения	Способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики, методами диагностирования достижений обучающихся для	Кейс-задание, деловая игра, текущий контроль

					обеспечения качества учебно-воспитательного процесса	
4.	Тестирование.	ОПК-2, ОПК-3, ОПК-5	Историю развития системы тестирования за рубежом и в России; разнообразные классификации педагогических тестов; типы, формы и виды тестовых заданий; основные этапы разработки педагогического теста, показатели качества тестов.	Составлять тестовые задания, проводить тестирование, обрабатывать результаты тестирования	Способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики, методиками составления контрольных измерительных материалов оценки результатов обучения	Тестовое задание, презентация, текущий контроль

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;
«хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов
«отлично» – 91-100 баллов

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1.Тест

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-100
Количество баллов за решенный тест	2	6	10

4.2.Реферат

Баллы	Характеристики выполнения реферата
4	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;- делает выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями
3	<ul style="list-style-type: none">- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;- не допускает существенных неточностей;- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;- аргументирует научные положения;- делает выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий
2	<ul style="list-style-type: none">- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;- допускает несущественные ошибки и неточности;- испытывает затруднения в практическом применении знаний;- слабо аргументирует научные положения;- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;- частично владеет системой понятий
1	<ul style="list-style-type: none">- студент не усвоил значительной части проблемы;- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;- испытывает трудности в практическом применении знаний;- не может аргументировать научные положения;- не формулирует выводов и обобщений;- не владеет понятийным аппаратом

4.3. Выполнение кейс - задания

Баллы	Критерии оценивания
3	<ul style="list-style-type: none">– изложение материала логично, грамотно, без ошибок;– свободное владение профессиональной терминологией;– умение высказывать и обосновать свои суждения;– студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы;– студент организует связь теории с практикой.
2	<ul style="list-style-type: none">– студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности;

	– ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.
1	– студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; – обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.
0	– отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс; – в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса.

4.4. Оценка участия студента в деловой игре

Наименование критерия	Баллы
Профессиональное, грамотное решение проблемы	1
Новизна и неординарность решения проблемы	1
Краткость и четкость изложения теоретической части решения проблемы	1
Качество графической части оформления решения проблемы	1
Этика ведения дискуссии	1
Активность работы всех членов микрогрупп	1
Мах количество баллов	7
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	До 2

4.5. Презентация (критерии оценки презентации)

Структура презентации	Максимальное количество баллов
Содержание	
Сформулирована цель работы	0,5
Понятны задачи и ход работы	0,5
Информация изложена полно и четко	0,5
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	0,5
Сделаны выводы	0,5
Оформление презентации	
Единый стиль оформления	0,5
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	0,5
Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах	0,5
Ключевые слова в тексте выделены	0,5
Эффект презентации	
Общее впечатление от просмотра презентации	0,5
Мах количество баллов	5

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Типовое тестовое задание

1. Процесс формирования оценки учебных достижений, в котором интегрируются и представляются в определенной шкале (шкалах) данные, полученные при тестировании, использовании портфолио, проведении экзаменов, выполнении практических работ, рейтинговании результатов и т.д., - это ...

1. балльно-рейтинговая система
2. оценивание
3. педагогическая диагностика
4. педагогический контроль

2. Закончите предложение.

Направление педагогических исследований, главным содержанием которого являются измерения и оценки педагогических параметров и характеристик - это педагогическая ...

3. Обязательный компонент образовательного процесса, с помощью которого определяется достижение поставленных целей, - это...

1. оценивание
2. педагогическая диагностика
3. педагогический контроль
4. рейтинг

4. С помощью ... контроля получают оперативную информацию о ходе учебного процесса для своевременной коррекции, для установления персональной динамики учебной деятельности входной

1. итоговый
2. текущий
3. рубежный

5. Данный вид контроля имеет сравнительный и прогностический характер

1. Входной
2. итоговый
3. текущий

6. «Пятёрка» - это

1. оценка
2. отметка
3. ранжирование
4. эталон

7. Из нижеперечисленного к видам контроля относятся ...

1. тестирование, портфолио, рейтинг, мониторинг

2. собеседование, контрольная работа, опрос, зачёт, экзамен
3. предварительный, текущий, периодический, итоговый
4. устный, письменный, практический

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний Ключ к тестовым заданиям

Вариант 1	
1.	4
2.	Квалиметрия
3.	2
4.	3
5.	2
6.	2
7.	3

5.2.Реферат

Темы рефератов:

- Мониторинг как средство оценки результатов обучения.
- Рейтинг обучающегося.
- Понятие о балльно-рейтинговой системе.
- Понятие «качество образования». Оценка как элемент управления качеством образования.

5.3.Пример кейс-задания по проектированию содержания и отбора способов деятельности учеников

Учитель литературы планирует урок по теме. «"Особенный человек" Рахметов в романе Чернышевского "Что делать?"».

Как провести урок?

В форме *беседы*? Нет. Это в какой-то степени распылит материал, и вряд ли каждый постигнет образ Рахметова во всем объеме и глубине.

А если *лекция*? Нет, ведь в лучшем случае ученики будут заинтересованными слушателями...

Может быть, *доклад* сильного ученика? Доклад? Нет, вряд ли он окажется результативнее лекции учителя. И все-таки необходим доклад, это точно. Только в новой форме: ученики должны встать в позицию исследователей. И это получится, если докладчиком будет не один ученик, которого я назначу, а все, весь класс.

Да, они получают задание: каждому приготовить доклад на тему «Особенный человек Рахметов как воплощение идеала автора».

Пройду по рядам, бегло просмотрю материалы (план, конспект, тезисы, подбор аргументов, цитат и пр.), выберу одного докладчика. Кого? Лучше не самого сильного: он может так исчерпывающе и убедительно изложить материал, что конференция по докладу не состоится. Значит, слабого, который схематично раскроет образ Рахметова? Это убьет урок. Надо выбрать такого докладчика, у которого добросовестно сделана работа, но, как правило, есть «белые пятна», спорные мысли, словом, все, что дает пищу и для познания, и для дискуссии в классе.

Итак, доклад. А чтобы ребята были не пассивными слушателями, нужно предложить им по ходу доклада набросать его план и потом сравнить этот план со своим. Готовясь к дискуссии, ребята составят рецензии на доклад.

Стоп! *Рецензии*... Представляю, как начнут «раскачиваться» ребята. Уйдет много времени. Нельзя! Значит, надо раздать каждому карточки с планом рецензии: 1) раскрыта

ли тема? 2) достаточно ли доказательств? 3) последовательно ли расположен материал? 4) что вызывает возражения, что можно дополнить? 5) каков язык докладчика? 6) какую оценку заслужил докладчик?

Так, хорошо. После доклада надо организовать *дискуссию*, а в заключение подвести итог урока, оценить работу учеников и предложить на дом сочинение «Уроки Рахметова».

Вопросы и задания

1. На что опирался педагог в отборе способов работы на уроке?
2. Выделите из текста формы работы на уроке в соответствии с логикой размышлений педагога.
3. Разбейте весь фрагмент на смысловые «единицы», отражающие мотивы выбора педагога. Оцените выбор, сделанный в каждом случае.

Задачи, решаемые в процессе реализации метода case-study:

1. Осуществление проблемного структурирования, предполагающего выделение комплекса проблем ситуации, их типологии, характеристик, последствий, путей разрешения (проблемный анализ).
2. Определение характеристик, структуры ситуации, ее функций, взаимодействия с окружающей и внутренней средой (системный анализ).
3. Установление причин, которые привели к возникновению данной ситуации, и следствий ее развертывания (причинно-следственный анализ).
4. Диагностика содержания деятельности в ситуации, ее моделирование и оптимизация (праксеологический анализ).
5. Построение системы оценок ситуации, ее составляющих, условий, последствий, действующих лиц (аксиологический анализ).
6. Подготовка предсказаний относительно вероятного, потенциального и желательного будущего (прогностический анализ).
7. Выработка рекомендаций относительно поведения действующих лиц ситуации (рекомендательный анализ).
8. Разработка программ деятельности в данной ситуации (программно-целевой анализ).

Решение кейсов рекомендуется проводить в 5 этапов:

Первый этап – знакомство с ситуацией, ее особенностями.

Второй этап – выделение основной проблемы (основных проблем), выделение факторов и персоналий, которые могут реально воздействовать.

Третий этап – предложение концепций или тем для «мозгового штурма».

Четвертый этап – анализ последствий принятия того или иного решения.

Пятый этап – решение кейса – предложение одного или нескольких вариантов (последовательности действий), указание на возможное возникновение проблем, механизмы их предотвращения и решения.

5.4. Деловая игра

Формы деловой игры	Характеристика	Примеры деловых игр
Групповая дискуссия	Формирует навыки работы группе. Игроки выполняют одинаковое задание, соблюдая правила проведения дискуссии. По истечении времени ответы разбираются и оцениваются.	«Подготовка и проведение мониторинга»
Ролевая игра	Каждому предстоит сыграть индивидуальную роль, смоделировать	«Разработчик тестов», «Эксперт».

	ситуации. Роли нейтральны, не вызывают эмоций.	
--	--	--

5.5. Презентация

1. Презентация составленного теста.

5.6. Вопросы к экзамену

1. Алгоритм проведения контрольно-оценочной деятельности.
2. Виды мониторинга.
3. Виды педагогических тестов.
4. Виды педагогического контроля.
5. Гомогенные и гетерогенные тесты.
6. Дискриминативная способность тестового задания.
7. Достоинства и недостатки «портфолио» как средства оценки результатов обучения.
8. Задачи ЕГЭ, его преимущества и недостатки перед другими формами контроля.
9. История возникновения тестирования в России.
10. Классификации педагогических тестов.
11. Компетентностный подход в оценивании образовательных результатов.
12. Компьютерное тестирование.
13. Критериально-ориентированные и нормативно-ориентированные педагогические тесты.
14. Международные программы оценки качества образования.
15. Методы педагогического мониторинга.
16. Мониторинг как средство оценки результатов обучения.
17. Основные виды заданий в тестовой форме.
18. Основные свойства мониторинга качества образования.
19. Понятие «качество образования». Оценка как элемент управления качеством образования.
20. Понятие о балльно-рейтинговой системе.
21. Понятие таксономии и уровни таксономии образовательных целей.
22. Понятия: тест, предтестовое задание, валидность теста, надежность теста.
23. Принципы отбора содержания тестового задания.
24. Принципы педагогического контроля.
25. Причины запрета применения тестов в России в 20-30-ые годы XX века.
26. Рейтинг обучающегося.
27. Современные средства контроля, их преимущества по сравнению с традиционными формами контроля.
28. Традиционные и новые средства оценки результатов обучения, их достоинства и недостатки.
29. Функции контроля в современном учебном процессе.
30. Этапы разработки тестового задания.